

2012

# Budgetanalyse af redningsberedskabet

Afrapportering fra Udvalget for budgetanalyse  
af redningsberedskabet 2012



Titel: Budgetanalyse af redningsberedskabet – Afrapportering fra Udvalget for budgetanalyse af redningsberedskabet 2012  
Dato: 30. oktober 2012  
Udgiver: Forsvarsministeriet

Publikationen kan hentes på Forsvarsministeriets hjemmeside [www.fmn.dk](http://www.fmn.dk)

## Indholdsfortegnelse

Baggrund .....	3
Delanalyser .....	3
Kortlægning af det kommunale og statslige beredskab .....	4
Analyser af effektiviseringsmulighederne inden for beredskabets nuværende niveaudelte struktur .....	5
Udvalgets vurdering af effektiviseringsforslagene .....	6
Forslag i kategori 1 .....	6
Forslag i kategori 2 .....	10
Analyse af fire forskellige scenarier for en reform af redningsberedskabet .....	19

## Bilag

Oversigt over Deloitte's provenuer i effektiviseringsanalyserne og strukturanalysen .....	22
Effektiviseringsanalyser .....	22
Strukturanalyse .....	24

## Baggrund

I *Aftale om Redningsberedskabet 2012* mellem regeringen, V, DF og K fremgår det, at der i aftaleperioden gennemføres en analyse, af det der i dag er det samlede redningsberedskab, ”med det formål at belyse mulighederne for generelle effektiviseringer og tilpasninger, en mere effektiv opgaveløsning samt en optimal udnyttelse af redningsberedskabets samlede ressourcer.”

Det fremgår endvidere af aftalen, at ”analysen gennemføres med henblik på - i lyset af de økonomiske udfordringer samfundet står overfor – at sikre fastholdelsen af et tidssvarende og forsvareligt redningsberedskab. Dermed har analysen ikke alene til formål at identificere effektiviseringspotentialer, men skal også medvirke til at sikre, at redningsberedskabet samlet set er dimensioneret på den mest hensigtsmæssige måde.”

Regeringen besluttede på den baggrund i januar 2012 at igangsætte et omfattende analysearbejde af det samlede redningsberedskab. Analysearbejdet er gennemført i regi af *Udvalget for Budgetanalyse af redningsberedskabet 2012* med deltagelse af Forsvarsministeriet, KL, Beredskabsstyrelsen og Finansministeriet.

Udvalget har haft til opgave at:

- Analysere det nuværende niveaudelte redningsberedskab med henblik på at identificere det størst mulige realiserbare provenu, der som minimum skal udgøre 50 mio. kr. ved fuld indfasning. 50 mio. kr. svarer til 2,6 pct. af redningsberedskabets samlede nettodriftsomkostninger i 2011.
- Vurdere, om der vil kunne opnås endnu større fordele økonomisk og beredskabsfagligt ved at ændre redningsberedskabets struktur og/eller ved at ændre opgavefordelingen mellem stat og kommuner.

Analysearbejdet er gennemført med bistand fra konsulentfirmaet Deloitte.

## Delanalyser

Den samlede budgetanalyse af redningsberedskabet består af:

- En kortlægning af både det kommunale og statslige beredskabs rammer, resourceforbrug, planlægning, produktion, indsættelse samt internationale tendenser på beredskabsområdet.
- Analyser af effektiviseringsmulighederne inden for beredskabets nuværende niveaudelte struktur, herunder:
  - Analyse 1: Dimensionering, arbejdstid og kapacitet i kommunerne
  - Analyse 2: Det statslige regionale beredskab
  - Analyse 3: Opgaver vedr. brandforebyggelse, planlægning og statslig administration
  - Analyse 4: Beredskabsindsættelsen i kommunerne
  - Analyse 5: Indkøb i både stat og kommuner
- En analyse af de økonomiske og beredskabsfaglige konsekvenser af fire forskellige scenarier for en reform af redningsberedskabet.

### Kortlægning af det kommunale og statslige beredskab

Udvalget har som led i analysearbejdet bedt Deloitte om at foretage en kortlægning af de områder i hhv. det statslige og kommunale beredskab, hvor Deloitte indledningsvist har vurderet, at der er de største effektiviseringspotentialer. Det skal bl.a. ses i sammenhæng med, at det samlede beredskab er et stort og komplekst område.<sup>1</sup>

Deloitte har på den baggrund udarbejdet en kortlægning af både det kommunale og statslige beredskabs rammer, ressourceforbrug, planlægning, produktion, indsættelse samt internationale tendenser på beredskabsområdet.

Kortlægningen er baseret på data fra en lang række datakilder, herunder bl.a. ODIN data (redningsberedskabets dataregistrerings- og indberetningssystem), Beredskabsstyrelsens årsrapporter og regnskaber mv., en spørgeskemaundersøgelse i 87 operative kommunale beredskaber<sup>2</sup> samt uddybende interview og kortlægninger i 16 kommunale beredskaber, kommunale regnskaber, statslige og kommunale overenskomster, kommunale beredskabsplaner og dimensioneringsplaner, internationale analyser og vurderinger mv.

Det fremgår bl.a. af kortlægningen, at det statslige og de kommunale beredskab(er) i 2011 samlet anvendte 444.294 mandetimer på håndtering af i alt 41.666 hændelser.

Det fremgår endvidere, at nettodriftsomkostningerne til det samlede beredskab i en årrække har ligget på et stabilt niveau og i 2011 udgjorde ca. 1,9 mia. kr., hvoraf ca. 0,5 mia. kr. vedrører det statslige beredskab og ca. 1,4 mia. kr. de kommunale beredskaber, jf. tabel 1.

	2007	2008	2009	2010	2011
<b>Mio. kr., 2011-priser</b>					
Kommunale beredskaber	1.329,8	1.334,4	1.376,3	1.420,6	1.364,7
Statslige beredskab	521,1	529,6	561,3	533,8	527,8
<b>I alt</b>	<b>1.850,8</b>	<b>1.864,0</b>	<b>1.937,6</b>	<b>1.954,4</b>	<b>1.892,5</b>

Kilde: Deloitte (2012): "Budgetanalyse af redningsberedskaber"

Der er i udvalget enighed om, at Deloitte's kortlægning giver et overblik over både det kommunale og statslige beredskabs rammer, ressourceforbrug, planlægning, produktion, indsættelse samt internationale tendenser på beredskabsområdet.

<sup>1</sup> Analysen er som følge heraf afgrænset fra en uddybende vurdering af de økonomiske tendenser på beredskabsområdet i de nordiske lande, en analyse af de samfundsøkonomiske konsekvenser af marginale ændringer i kommunernes serviceniveau, herunder responstid, bemanning mv., en kortlægning af specialkapaciteter i de kommunale beredskaber, herunder specialmateriel og særlige personalekompetencer, samt en detaljeret kortlægning af uddannelses- og øvelsesaktiviteter i de kommunale beredskaber. En nærmere analyse af disse områder vil bl.a. kunne udgøre grundlag for udarbejdelse af yderligere effektiviseringsforslag.

<sup>2</sup> I det 11 kommuner har indgået aftale med en nabokommune om levering af beredskabsydelse, dækker spørgeskemaundersøgelsen samtlige kommuner.

Udvalget vurderer på den baggrund, at kortlægningen kan fungere som grundlag for:

- Udarbejdelse af forslag til effektivisering af beredskabet samt vurdering af forslagernes økonomiske og beredskabsfaglige konsekvenser.
- Foreløbige vurderinger af de økonomiske og beredskabsfaglige konsekvenser af ændringer i beredskabets struktur, herunder forskellige modeller for etablering af en ny struktur.

### **Analyser af effektiviseringsmulighederne inden for beredskabets nuværende niveaudelte struktur**

Udvalget har endvidere bedt Deloitte om at udarbejde 5 delanalyser af effektiviseringsmulighederne inden for beredskabets nuværende niveaudelte struktur, herunder:

- Analyse 1: Dimensionering, arbejdstid og kapacitet i kommunerne
- Analyse 2: Det statslige regionale beredskab
- Analyse 3: Brandforebyggelse, planlægning og statslige administration
- Analyse 4: Beredskabsindsættelsen i kommunerne
- Analyse 5: Indkøb i både stat og kommuner

Deloitte's analyser indeholder effektiviseringsforslag for i alt 211,5-299,3 mio. kr.<sup>3</sup> årligt ved fuld indfasning efter 4 år, *jf. tabel 2*, svarende til ca. 11-16 pct. af redningsberedskabets samlede nettodriftsomkostninger i 2011.

<b>Tabel 2</b>	
<b>Effektiviseringsanalyser med tilhørende provenu</b>	
	<b>Nettoprovenu</b>
<b>Mio. kr., 2011-priser</b>	
Analyse 1: Dimensionering, arbejdstid og kapacitet i kommunerne	77,3-137,3
Analyse 2: Det statslige regionale beredskab	55,2-83,0
Analyse 3: Brandforebyggelse, planlægning og statslig administration	25,3
Analyse 4: Beredskabsindsættelsen i kommunerne	46,1
Analyse 5: Indkøb i både stat og kommuner	7,6
<b>I alt</b>	<b>211,5-299,3</b>

Anm.: For analyserne er angivet det forventede provenu ved implementering af samtlige forslag. Der er taget højde for forslagernes indbyrdes indvirkning på hinanden. I analysen af det statslige redningsberedskab er ikke indregnet konsekvenserne af reduktionen i antallet af værnepligtige fra 750-690, som indgår i aftalen om redningsberedskabet i 2012, idet alle analyser tager udgangspunkt i udgiftsniveauet i 2011.

Kilde: Deloitte og egne beregninger.

<sup>3</sup> Det gælder generelt for alle Deloitte's effektiviseringsforslag, at der i provenuerne er indregnet evt. implementerings- og transitionsomkostninger.

Oversigt over effektiviseringsforslag i de enkelte delanalyser fremgår af bilag 1.

#### *Udvalgets vurdering af effektiviseringsforslagene*

Udvalget har foretaget en overordnet vurdering af forslagene i de enkelte delanalyser.

Udvalgets vurdering af forslagene i de enkelte delanalyser kan grundlæggende opsummeres i to kategorier:

1. Forslag, hvor der i udvalget er enighed om, at disse indebærer et realiserbart provenuskøn, der efter igangsættelse kan implementeres umiddelbart og uden nævneværdige konsekvenser for serviceniveauet. Der kan dog i forbindelse med den konkrete implementering være behov for mindre justeringer og uddybning af forslagene, der dog ikke forventes at påvirke provenuet.
2. Forslag, hvor udvalget i forbindelse med vurderingen ikke er nået til enighed, herunder i forhold til fx forslagens realiserbarhed, provenu og konsekvenser for serviceniveauet. Der er typisk tale om, at der i vurderingen af de enkelte forslag er medlemmer af udvalget, der har en anden vurdering end resten af udvalget, *jf. nedenstående bemærkninger til forslagene i kategori 2.*

#### *Forslag i kategori 1*

Udvalget vurderer, at tre forslag fra analysen af de statslige beredskabscentre (Analyse 2), ét forslag fra analyse af brandforebyggelse, planlægning og statslig administration (Analyse 3), to forslag fra analysen af beredskabsindsættelsen i kommunerne (Analyse 4) samt forslaget om fælles indkøb på beredskabsområdet i stat og kommuner (Analyse 5) hører til kategori 1, *jf. tabel 3.*

Forslagene i kategori 1 indebærer samlet set et provenu på ca. 67 mio. kr. ved fuld indfasning efter fire år, *jf. tabel 3*, svarende til ca. 3,5 pct. af redningsberedskabets samlede nettodriftsomkostninger i 2011.

**Tabel 3****Forslag i kategori 1 og Deloitte's provenuskøn**

Initiativ	År 1	År 2	År 3	År 4
<b>Mio. kr., 2011-priser</b>				
<b>Forslag fra Analyse 2</b>				
Forlængelse af værnepligten	0,0	14,2	14,2	14,2
Sammenlægning af det statslige beredskab på Sjælland	1,3	2,8	7,4	7,4
Etablering af ø-beredskab på Bornholm	0,0	2,5	13,7	13,7
<b>Forslag fra Analyse 3</b>				
Reduceret administration i Beredskabsstyrelsen	1,2	2,3	2,3	2,3
<b>Forslag fra Analyse 4</b>				
Højere gebyrtakst for blinde alarmer	3,7	5,5	7,4	7,4
Udskiftning af ikke-driftssikre ABA-anlæg	7,4	11,0	14,7	14,7
<b>Forslag fra Analyse 5</b>				
Fælles indkøb og indkøbsfunktion	3,0	3,7	6,6	7,6
<b>I alt</b>	<b>16,6</b>	<b>42,0</b>	<b>66,3</b>	<b>67,3</b>

Anm.: Der er taget højde for forslagernes indbyrdes indvirkning på hinanden. I analysen af det statslige redningsberedskab er ikke indregnet konsekvenserne af reduktionen i antallet af værnepligtige fra 750-690, som indgår i aftalen om redningsberedskabet i 2012, idet alle analyser tager udgangspunkt i udgiftsniveauet i 2011.

Kilde: Deloitte (2012): "Budgetanalyse af redningsberedskabet"

- Forlængelse af værnepligten, jf. analyse 2

Der er i dag 6 måneders værnepligt i Beredskabsstyrelsen. Deloitte fremhæver i analysen af det statslige regionale beredskab, at en forlængelse af værnepligten til 9 måneder giver mulighed for bedre nyttiggørelse af værnepligtige i det statslige redningsberedskab. Således vil en forlængelse af værnepligten ifølge Deloitte muliggøre, at det statslige regionale beredskab kan reducere antallet af årligt indkaldte værnepligtige fra 690 i 2012 til 440 fremadrettet og opnå samme beredskab, robusthed mv. som i dag. Endvidere vil en reduktion i antallet af indkaldte værnepligtige indebære en effektiviseringsgevinst.

Der er i udvalget enighed om, at forslaget vil kunne implementeres, idet det bl.a. åbner mulighed for en yderligere styrkelse af det statslige beredskabs kompetencer. En forlængelse af værnepligten skal imidlertid ses i sammenhæng med strukturanalysen, hvor det fremgår, at en evt. grundlæggende strukturændring kan ledes af en suspension af værnepligten.



- Sammenlægning af det statslige beredskab på Sjælland, jf. analyse 2

Deloitte fremhæver i analysen af det statslige regionale beredskab, at en sammenlægning af beredskabscentret i Næstved med beredskabscentret i Hedehusene vil optimere det statslige beredskabs opgaveløsning inden for dækningsområdet, herunder særligt i forhold til hovedstadsområdet. Endvidere vil en sammenlægning ifølge Deloitte indebære, at der kan opnås beredskabsmæssige synergieffekter samt effektiviseringsgevinster som følge af bl.a. stordriftsfordele.

Der er i udvalget enighed om, at forslaget bl.a. vil kunne bidrage til at optimere det statslige regionale beredskabs opgaveløsning i hovedstadsområdet. Forslaget indebærer en strukturændring og skal ligeledes ses i sammenhæng med strukturanalysen, hvor forskellige modeller for en fremtidig struktur er analyseret. Endvidere indebærer forslaget en væsentlig investering.

- Etablering af ø-beredskab på Bornholm, jf. analyse 2

Det fremgår af Deloitte's analyse af det statslige regionale beredskab, at beredskabscentrene er dimensioneret ens. Bornholms beredskabscenter dækker imidlertid et langt mindre område end de øvrige beredskabscentre. I 2011 havde Beredskabscentret på Bornholm ca. halvt så mange indsatser som de øvrige beredskabscentre. På grund af centrets geografiske placering har det imidlertid en række særlige opgaver.

Deloitte foreslår på den baggrund, at der etableres et særligt ø-beredskab på Bornholm, der muliggør en bedre tværgående koordinering og nyttiggørelse af både de statslige og kommunale kapaciteter. Etablering af et ø-beredskab på Bornholm vil ifølge Deloitte medføre en række synergieffekter, herunder muliggøre en reduktion i antallet af værnepligtige og befalingsmænd på beredskabscentret. Forslaget indebærer en reduktion på 58 værnepligtige.

Der er i udvalget enighed om, at der er en overkapacitet på Bornholm, herunder at det statslige og kommunale beredskab på Bornholm vil kunne konsolideres. I givet fald vil det være Beredskabsstyrelsens og evt. Bornholms Regionkommunes opgave at udarbejde konkret model herfor. En reduktion i det statslige redningsberedskab på Bornholm indebærer en reduktion i det samlede statslige regionale redningsberedskabs kapacitet. Med reduktionen vurderes der fortsat at være et forsvarligt redningsberedskab på Bornholm.

- Reduceret administration i Beredskabsstyrelsen, jf. analyse 3

Det fremgår af Deloitte's analyse af brandforebyggelse, dimensioneringsplanlægning og statslig administration, at enkelte af Beredskabsstyrelsens administrative opgaver vil kunne tilrettelægges mere hensigtsmæssigt og optimeres.

Der er i udvalget enighed om, at forslaget vil kunne implementeres. I givet fald vil det være Beredskabsstyrelsens opgave at udarbejde konkret model herfor.

- Højere gebyrtakst for blinde alarmer fra ABA-anlæg, jf. analyse 4

Redningsberedskabet anvendte ifølge Deloitte i 2011 54.831 mandetimer på udrykning til blinde alarmer fra automatiske brandalarmeringsanlæg (ABA-anlæg) svarende til ca. 18 pct. af det samlede antal timer anvendt på udrykning. Hertil kommer, at det kun er ca. hver 10. alarm fra et ABA-anlæg, der er reel. Deloitte vurderer, at ressourceforbruget vil kunne reduceres ved at hæve gebyret for blinde alarmer fra ABA-anlæg, bl.a. med henblik på at styrke ordningens præventive effekt.

Der er i udvalget enighed om, at en højere gebyrtakst for udrykning til blinde alarmer kan bidrage til at nedbringe antallet af udrykninger, idet det vil styrke ordningens præventive effekt, herunder at Deloitte's provenuskøn er realiserbart.

- Udskiftning af ikke-driftssikre ABA-anlæg, jf. analyse 4

Deloitte vurderer endvidere, at strengere krav til ABA-anlæg vil kunne bidrage til at forbedre anlæggene og dermed reducere antallet af blinde alarmer fra ABA-anlæg. Som følge heraf vil der også ske en reduktion i antallet af udrykninger til blinde alarmer.

Der er i udvalget enighed om, at strengere krav til ABA-anlæg vil kunne bidrage til en betydelig reduktion i antallet af blinde alarmer. Udvalget finder endvidere, at Deloitte's provenuskøn er realiserbart og kan implementeres uden nævneværdige konsekvenser for serviceniveauet, såfremt gældende forskrifter og standarder for godkendelse af ABA-anlæg tilpasses.

- Fælles indkøb og indkøbsfunktion, jf. analyse 5

Deloitte har foretaget en analyse af indkøb i det statslige og de kommunale beredskab(er), herunder af en indkøbsvolumen svarende til 288 mio. kr.<sup>4</sup> Deloitte vurderer, at potentialet for at effektivisere indkøb i redningsberedskabet udgør knap 8 mio. kr. årligt, idet det forudsættes, at der etableres en central indkøbsfunktion, der varetager det strategiske indkøbsansvar.

Der er i udvalget enighed om, at Deloitte's provenuskøn er realiserbart og vil kunne implementeres med en justering af den konkrete model for etablering af en fælles indkøbsfunktion i forhold til Deloitte's forslag. Det vil i givet fald være Beredskabsstyrelsens og KLs opgave i samarbejde at udarbejde konkret model herfor, enten ved en samling af indkøbsopgaven i en fælles indkøbsfunktion i statsligt regi, eller ved at de kommunale indkøb varetages af en fælleskommunal organisation eller en kombination heraf.

---

<sup>4</sup> Deloitte's analyse af indkøb er bl.a. afgrænset fra køb af tjenesteydelser, herunder særligt køb af beredskabsydelser hos tredjepartsleverandører. Deloitte's vurdering af potentialet fordeler sig med op til 1,1 mio. kr. i det statslige redningsberedskab og 8,5 mio. kr. i det kommunale redningsberedskab ved fuld indfasning. De årlige implementeringsomkostninger er beregnet til 2,0 mio. kr.

### Forslag i kategori 2

Udvalget vurderer, at de øvrige forslag i effektiviseringsanalyserne hører til i kategori 2, jf. tabel 4.

Forslagene i kategori 2 indebærer ifølge Deloitte samlet set et provenu på ca. 145-230 mio. kr. ved fuld indfasning efter 4 år, jf. tabel 4, svarende til ca. 8-11 pct. af redningsberedskabets samlede nettodriftsomkostninger i 2011.

**Tabel 4**  
Forslag i kategori 2 og Deloitte's provenuskøn

Initiativ	År 1	År 2	År 3	År 4
<b>Mio. kr., 2011-priser</b>				
<b>Forslag fra Analyse 1</b>				
Omlægning af døgnvagter	5,8-6,6	11,9-13,6	24,7-28,2	24,7-28,2
Færre fuldtidsansatte om natten <sup>1)</sup>	28,8	28,8	28,8	28,8
Fra fuldtid til deltid om natten <sup>1)</sup>	92,3	92,3	92,3	92,3
Nedlæggelse af kommunale brandstationer	5,1	10,1	15,2	20,3
<b>Forslag fra Analyse 2</b>				
Nedlæggelse af kommunale støttepunkter	0,0	6,0	6,0	6,0
Tilpasning af kapacitet i det statslige beredskab <sup>2)</sup>	0,0	4,2-12,5	13,9-41,7	13,9-41,7
<b>Forslag fra Analyse 3</b>				
Indførelse af niveaudelte brandsyn	5,8	8,7	11,5	11,5
Digitalisering af registrering og rapportering i forbindelse med brandtilsyn	4,5	8,0	7,8	7,8
Centralisering af kompleks brandteknisk byggesagsbehandling	-	-	-	-
Standardiseret metode, fremrykket statslig rådgivning og bedre brug af statistiske data ifm. dimensioneringsplanlægning <sup>3)</sup>	3,4	3,7	3,7	3,7
<b>Forslag fra Analyse 4</b>				
Reduceret udryknings sammensætning ifm. en række hverdagshændelser	9,4	14,0	18,7	18,7
Reduceret udryknings sammensætning ifm. alarmer fra ABA-anlæg	9,3	13,9	18,5	18,5
Øget brug af forvarsel i forbindelse med alarmer fra ABA-anlæg	7,4	11,0	14,7	14,7
<b>I alt</b>	<b>66,3-132,0</b>	<b>101,3-171,3</b>	<b>138,8-226,9</b>	<b>144,2-232,0</b>

Anm.: Der er taget højde for forslagernes indbyrdes indvirkning på hinanden. I analysen af det statslige redningsberedskab er ikke indregnet konsekvenserne af reduktionen i antallet af værnepligtige fra 750-690, som indgår i aftalen om redningsberedskabet i 2012, idet alle analyser tager udgangspunkt i udgiftsniveauet i 2011. <sup>1)</sup> Det er i Deloitte's analyse forudsat, at forslagene *Færre fuldtidsansatte om natten* og *Fra fuldtid til deltid om natten* ikke kan implementeres samtidigt. <sup>2)</sup> Spændet angiver provenuet ved hhv. halvering eller nedlæggelse af et beredskabscenter. <sup>3)</sup> I tabellen er angivet det samlede provenu for initiativerne *Standardiseret metode vedrørende dimensioneringsplanlægning*, *Fremrykket statslig rådgivning i forbindelse med dimensioneringsplanlægning* og *Bedre udnyttelse af statistiske data i dimensioneringsplanlægning*, da de alle vedrører optimering af ressourceforbruget forbundet med dimensioneringsplanlægning.

Kilde: Deloitte (2012): "Budgetanalyse af redningsberedskabet"

- Omlægning af døgnvagter, jf. analyse 1

Det fremgår af Deloittes analyse af dimensionering, arbejdstid og kapacitet i kommunerne, at det fuldtidsansatte beredskabspersonel på de nuværende 32 døgnbemandede beredskabsstationer typisk er ansat i døgnvagter. En døgnvagt omfatter i dag 8 timers effektiv arbejdstid, mens resten er beredskabstid.

Deloitte foreslår i analysen, at arbejdstidsreglerne tilpasses, så fuldtidsansatte brandmænd overgår fra døgnvagter til 12-timers vagter. Det vil ifølge Deloitte muliggøre en bedre udnyttelse af arbejdstiden, idet fuldtidsbrandmænd i længere perioder vil kunne stå til rådighed for kommunerne til løsning af andre opgaver, når de ikke er indsat. Kommunerne vil hermed ifølge Deloitte kunne realisere effektiviseringsgevinster.

Udvalget finder, at en barriere for bedre udnyttelse af fuldtidsansatte brandmænds arbejdstid er de gældende arbejdstidsregler. Det er i Deloittes analyse fremhævet, at en omlægning af fuldtidsbrandmænds vagter til 12-timers vagter med 12-timers effektiv arbejdstid indebærer et potentiale på 24,7-28,2 mio. kr. ved fuld indfasning. Omlægningen kan ifølge Deloitte gennemføres uden nævneværdige konsekvenser for kommunernes nuværende serviceniveau på beredskabsområdet. En forudsætning for indfrielse af potentialet er, at kommunerne med fuldtidsberedskaber opnår tilslutning til en overgang til 12-timers vagter i forbindelse med genforhandling af gældende overenskomster, og at beredskabet kan fastholde tilstrækkelig robusthed ved implementering.

Udvalgets repræsentanter fra KL finder, at de fleste kommuner i dag har fundet frem til den optimale organisering af beredskabsområdet mv. og skønner på den baggrund, at det maksimale provenu ved fuld indfasning udgør 5 mio. kr.

- Færre fuldtidsansatte om natten, jf. analyse 1

En række beredskaber med fuldtidsbemanding anvender samme bemanding i både dag- og nattetimerne. Der er ifølge Deloitte imidlertid ca. 75 pct. flere hændelser om dagen i forhold til om natten. Endvidere håndterer døgnberedskaberne ifølge Deloitte systematisk et lavere antal hændelser om natten, som har en uforudsigelig karakter og/eller er kritiske for menneskeliv. Deloitte foreslår på den baggrund, at antallet af brandmænd med døgnvagt reduceres, og at der om natten i stedet gøres øget brug af deltidsbrandmænd. Der vil hermed i højere grad ske en risikobaseret dimensionering i forhold til hændelsesmønstret hen over døgnet, hvilket ifølge Deloitte vil indebære effektiviseringsgevinster uden væsentlige ændringer i serviceniveauet.

Udvalget finder, at der kan opnås en mere effektiv kapacitetsudnyttelse ved at reducere antallet af fuldtidsbrandmænd i nattevagt og i stedet øge brugen af deltidsbrandmænd. En forudsætning for indfrielse af provenuet i tabel 4 er, at kommuner med fuldtidsberedskaber opnår tilslutning til brug af 12-timers vagter i forbindelse med genforhandling af gældende overenskomster, og at beredskabet kan fastholde tilstrækkelig robusthed ved implementering.

Udvalgets repræsentanter fra KL finder, at Deloittes forslag kan få betydning for serviceniveauet, herunder at der bør laves en samfundsøkonomisk analyse af forslaget konsekvenser. Udvalgets repræsentanter fra KL finder endvidere, at der ligger velbegrundede overvejelser bag risikodimensioneringen i de kommuner, der anvender døgnvagt. Anvendelsen af døgnvagt skal ses i sammenhæng med mulighederne og behov for hurtig indsættelse om natten, hvor borgerne sover, og brandene efter KLs vurdering derfor kan have en mere uforudsigelig karakter, herunder være mere kritiske for menneskeliv.

- Fra fuldtid til deltid om natten, jf. analyse 1

Forslaget er baseret på samme observationer som forslaget om færre fuldtidsansatte om natten, men er mere vidtgående, idet Deloitte som alternativ foreslår, at alle døgnberedskaber overgår til bemanning med deltidsbrandmænd om natten. Forslaget indebærer ifølge Deloitte større effektiviseringsgevinster end det forrige, men samtidigt også en forøgelse af responstiden for de omfattede stationer.

Udvalgets repræsentanter fra Beredskabsstyrelsen finder, at forslaget indebærer en markant ændring i det kommunale serviceniveau, herunder forlængede responstider.

Udvalgets repræsentanter fra KL finder, at Deloittes forslag kan få betydning for serviceniveauet, herunder at forslaget vil få samfundsøkonomiske konsekvenser. Der bør på den baggrund laves en samfundsøkonomisk analyse af forslaget konsekvenser. Udvalgets repræsentanter fra KL finder endvidere, at der ligger velbegrundede overvejelser bag risikodimensioneringen i de kommuner, der anvender døgnvagt. Anvendelsen af døgnvagt skal ses i sammenhæng med mulighederne og behov for hurtig indsættelse om natten. Hertil kommer, at udvalgets repræsentanter fra KL ikke finder, at forslaget tager højde for, at der kan være udfordringer forbundet med rekruttering og fastholdelse af et deltidsberedskab.

Udvalgets repræsentanter fra Finansministeriet finder, at det i Deloittes analyse er godtgjort, at provenuet kan realiseres, såfremt justeringer af serviceniveauet accepteres.

- Nedlæggelse af kommunale brandstationer, jf. analyse 1

Deloitte har i analysen af dimensionering, arbejdstid og kapacitet i kommunerne analyseret de eksisterende stationers indbyrdes geografiske nærhed og ifølge Deloitte ligeledes kritisk infrastruktur mv. Analyserne er foretaget med henblik på at vurdere, i hvilket omfang antallet af stationer kan reduceres uden nævneværdige konsekvenser for serviceniveauet. Analysen er foretaget med udgangspunkt i den nuværende beredskabsstruktur.

Deloitte foreslår på baggrund af analysen, at 6 stationer nedlægges.

Udvalget finder, at den nuværende stationsstruktur i det kommunale beredskab kan optimeres. Således vil 4-6 af de nuværende brandstationer med brug af fuldtids- og/eller deltidsbrandmænd kunne nedlægges, uden at det vil have nævneværdige konsekvenser for responstiden. Hertil kommer, at der er en overkapacitet af stationer bemandede med frivillige. Realisering af potentialet i tabel 4 forudsætter en nærmere dialog med kommunerne om konkrete stationslukninger.

Udvalgets repræsentanter fra KL finder, at forslaget bør justeres, således at stationer bemandede af de Sønderjyske Frivillige Brandværnsforbund indgår i analysen, idet det af kortlægningen fremgår, at de gennemsnitlige årlige omkostninger til bygningsdrift for en brandstation udgør ca. 0,37 mio. kr. Dertil kommer efter KLs opfattelse omkostninger til køretøjer, materiel, mundering og uddannelse på ca. 0,4 mio. kr. Endvidere vurderer udvalgets repræsentanter fra KL, at nedlæggelse af enkelte af de foreslåede stationer vil få stor betydning for serviceniveauet og responstiden i de berørte kommuner, således at Beredskabsstyrelsens anbefalinger vedrørende serviceniveau og responstid ikke kan overholdes. Udvalgets repræsentanter fra KL skønner på det foreliggende grundlag, at forslaget ikke indebærer et provenu svarende til det angivne i tabel 4. Udvalgets repræsentanter fra KL finder endeligt, at forslaget vil få samfundsøkonomiske konsekvenser, der overstiger Deloitte's provenuskøn, og at der derfor bør laves en analyse af forslagets samfundsøkonomiske konsekvenser.

- Nedlæggelse af kommunale støttepunkter, jf. analyse 2

Der er i dag ni kommunale støttepunkter placeret i Esbjerg, Fredensborg, Fredericia, Greve, Kalundborg, Nykøbing Falster, Odense, Ålborg og Århus. Set i forhold til aktiviteten i det samlede statslige og kommunale reningsberedskab var støttepunkterne ifølge Deloitte's analyse indsat i forbindelse med knap 0,3 pct. af de i alt 41.666 hændelser i 2011 og leverede 0,5 pct. af de ca. 444.000 anvendte mandetimer. De kommunale støttepunkters indsatser og aktivitet har således et begrænset omfang. Deloitte vurderer endvidere, at beredskabscentrene vil kunne overtage støttepunkternes indsatser. Deloitte foreslår på den baggrund, at støttepunkterne nedlægges.

Udvalgets repræsentanter fra Forsvarsministeriet, Beredskabsstyrelsen og Finansministeriet finder, at de kommunale støttepunkter vil kunne nedlægges, uden at det vil have nævneværdige konsekvenser for serviceniveauet, idet kommuner med behov for yderligere materiel ifm. en hændelse kan tilkalde hjælp fra det statslige redningsberedskab.

Udvalgets repræsentanter fra KL finder imidlertid, at de kommunale støttepunkter er et godt og billigt specialberedskab. Udvalgets repræsentanter fra KL finder endvidere, at støttepunkterne ikke vil kunne nedlægges, uden at det vil have konsekvenser for det nuværende serviceniveau og responstiden for frembringelse af specialmateriel og mandskab til betjening heraf.

- Tilpasning af kapacitet i det statslige beredskab, jf. analyse 2

Det statslige beredskab er dimensioneret, så det tilføjer robusthed til det samlede beredskab ved at opstille kapaciteter til håndtering af sjældent forekommende store ulykker og katastrofer. På baggrund af en analyse af kapacitetsudnyttelsen har Deloitte i analysen af det statslige regionale beredskab opstillet modeller for tilpasning af kapaciteten, der indebærer hhv. halvering og lukning af et beredskabscenter.

Udvalget finder, at forslaget vil kunne implementeres umiddelbart, såfremt der ønskes en reduktion i det statslige beredskabs kapaciteter.

Beredskabsstyrelsen finder, at implementering af et eller flere elementer i forslaget vil få væsentlige konsekvenser for det statslige regionale beredskabs samlede robusthed.

- Indførelse af niveaudelte brandsyn, jf. analyse 3

Der blev ifølge Deloitte i 2011 anvendt ca. 37 mio. kr. på gennemførelse af ca. 34.000 brandsyn. Deloitte vurderer imidlertid, at der gennemføres en lang række overflødige brandsyn af objekter med lav brandrisiko. Deloitte foreslår på den baggrund, at der indføres en større grad af niveaudeling af brandsyn, end det er tilfældet i dag, med henblik på at nedbringe antallet af brandsyn og ressourceforbruget forbundet hermed. Det kan bl.a. ske ved ændring i terminerne for brandsyn af visse objekter samt smidigere regler for udsættelse af brandsyn.

Udvalgets repræsentanter fra Forsvarsministeriet og Finansministeriet finder, at årlige brandsyn på institutioner, virksomheder mv., hvor der hersker en hensigtsmæssig forebyggelseskultur, ikke isoleret set har stor effekt. Større frihed til at prioritere brandsyn i forhold til behov og større egenkontrol vil reducere antallet af gennemførte brandsyn. Implementering af mere fleksible regler for brandsyn kan indebære et provenu svarende til det angivne i tabel 4.

Udvalgets repræsentanter fra KL finder, at en forudsætning for opgørelse af effektiviseringspotentialer er en uddybende afdækning af, hvor mange objekter der på nuværende tidspunkt kvalificerer til at opnå udsættelse. Udvalgets repræsentanter fra KL skønner, at forslaget indebærer et provenu på 2,5 mio. kr. årligt svarende til 10 mio. kr. over en fireårig periode.

- Digitalisering af registrering og rapportering i forbindelse med brandsyn, jf. analyse 3

Deloitte vurderer endvidere, at en digitalisering af planlægning, dokumentation og rapportering af brandsyn kan bidrage til at nedbringe det administrative ressourceforbrug forbundet med brandsyn. Fx vil øget brug af tablets muliggøre, at rapportering sker direkte på stedet, hvilket vil nedbringe tidsforbruget forbundet hermed.

Udvalgets repræsentanter fra Forsvarsministeriet og Finansministeriet finder,

at digitalisering af registrering og rapportering i forbindelse med brandsyn vil bidrage til at smidiggøre og effektivisere arbejdsgangene, herunder at forslaget kan indebære et provenu svarende til det angivne i tabel 4.

Udvalgets repræsentanter fra KL vurderer, at kommunerne allerede har høstet gevinsterne ved digitalisering én gang. Samtidigt har en del kommuner allerede digitaliseret brandsynsprocessen. Udvalgets repræsentanter fra KL skønner på den baggrund, at forslaget indebærer et maksimalt provenu på 1,35 mio. kr. årligt svarende til 5,4 mio. kr. over en fireårig periode.

- Centralisering af kompleks brandteknisk byggesagsbehandling, jf. analyse 3  
Der blev ifølge Deloitte i 2011 anvendt ca. 63 mio. kr. på brandteknisk byggesagsbehandling. Deloitte vurderer, at der er effektiviseringsgevinster ved at centralisere sagsbehandlingen af en større andel af de komplekse byggesager i Beredskabsstyrelsen. Dette vil ifølge Deloitte sikre ensartethed i den brandtekniske byggesagsbehandling samt højne det faglige niveau og ressourceudnyttelsen.

Udvalgets repræsentanter fra Beredskabsstyrelsen finder, at centralisering af sagsbehandlingen for en række komplicerede sagstyper vil kunne skabe faglige synergieffekter. Forslaget bør imidlertid konkretiseres yderligere, idet det er afgørende, at en evt. centralisering af opgaver beror på en faglig vurdering i samarbejde med kommunerne.

Udvalgets repræsentanter fra KL finder, at der i Deloitte's forslag ikke skelnes mellem komplekse byggesager, der behandles efter byggeloven, og sager, der behandles efter beredskabsloven. Udvalgets repræsentanter fra KL finder endvidere, at en overflytning af de mere komplekse opgaver til staten vil medføre en dårligere rådgivning af bygherrer og rådgivere. Det skyldes, at der i dag i de fleste kommuner er en dialogbaseret arbejdsform, som sikrer en god og direkte rådgivning af bygherrer og rådgivere i samarbejde med de kommunale byggesagsbehandlere.

- Standardiseret metode mv. vedrørende dimensioneringsplanlægning, jf. analyse 3  
Omkostningerne forbundet med gennemførelse af den risikobaserede dimensionering i kommunerne udgjorde ifølge Deloitte i alt 13-15 mio. kr. i 2011 for stat og kommuner. Mangel på en standardiseret metode og en fælles referenceramme for risikokortlægning og dimensioneringsplanlægning indebærer, efter Deloitte's vurdering, en række udfordringer for kvalitet og anvendelighed af de færdige planer samt et højt ressourceforbrug. Deloitte vurderer på den baggrund, at der vil kunne opnås væsentlige effektiviseringer ved at afskaffe metodefrihed i forbindelse med kommunernes dimensioneringsplanlægning og indføre en standardiseret metode til udarbejdelse af både risikovurdering og rapportstruktur.

Der er i udvalget enighed om, at de administrative arbejdsgange vedrørende



dimensioneringsplanlægning kan optimeres og effektiviseres, samt at der vil være et effektiviseringspotentiale forbundet hermed.

Udvalget bemærker, at der allerede er udarbejdet en standardiseret metode og værktøjer til brug for kommunerne i forbindelse med dimensioneringsprocessen.

Udvalgets repræsentanter fra Beredskabsstyrelsen og KL finder, at kommunal metodefrihed i forhold til dimensioneringsplanlægning bør fastholdes, således at dimensioneringsplanlægningen kan tage højde for lokale udfordringer og behov. Der kan imidlertid gøres mere for at smidiggøre processen omkring den risikobaserede dimensionering.

Endvidere skønner udvalgets repræsentanter fra KL, at forslaget kun indebærer et beskedent provenu på 0,25 mio. kr. årligt svarende til 1 mio. kr. over en fireårig periode, idet der allerede eksisterer en standardiseret metode.

- Fremrykket statslig rådgivning i forbindelse med dimensioneringsplanlægning, jf. analyse 3

Deloitte vurderer endvidere, at det vil være hensigtsmæssigt, hvis Beredskabsstyrelsens rådgivningsindsats i forbindelse med dimensioneringsplanlægningen i kommunerne tilrettelægges anderledes, så den dels målrettes den enkelte kommune og dels falder tidligere. En intelligent omlægning vil efter Deloitte vurdering kunne reducere ressourceforbruget i kommunerne samt give højere kvalitet i de kommunale planer.

Der er i udvalget enighed om, at de administrative arbejdsgange i staten og kommunerne vedrørende dimensioneringsplanlægning kan optimeres og effektiviseres, samt at der vil være et effektiviseringspotentiale forbundet hermed i kommunerne.

Udvalgets repræsentanter fra Beredskabsstyrelsen finder, at forslaget om fremrykning af styrelsens rådgivning, herunder ændring i styrelsens udtaleret, skal ses i sammenhæng med forslaget om bedre udnyttelse af statistiske data, idet det bør ledsages af et forstærket fokus på valide statistiske data om de kommunale beredskabers udrykninger og kapaciteter. Endvidere kan statslig rådgivningskapacitet organiseres mere hensigtsmæssigt end den foreslåede model gennem fx 'en til flere'- og 'en til mange'-rådgivning. Endelig skal en statslig rådgivning ikke kunne fritage kommunerne for ansvaret for selv at gennemføre dimensioneringsprocessen.

Udvalgets repræsentanter fra KL finder, at realisering af effektiviseringspotentialet forudsætter justeringer af Deloitte's forslag, idet KL vurderer, at Beredskabsstyrelsen ikke uden videre kan gå ind og virke som konsulent inden for risikobaseret dimensionering på niveau med kommunale og private konsulenter. Endvidere vurderes det uhensigtsmæssigt, at Beredskabsstyrelsen både skal virke som konsulenter samtidig med, at de som myndighed giver bemærknin-

ger til dimensioneringsplanerne. Det kan give Beredskabsstyrelsen en dobbeltrolle. Udvalgets repræsentanter fra KL skønner på det foreliggende grundlag, at forslaget ikke indebærer et provenu svarende til det angivne i tabel 4.

- Bedre udnyttelse af statistiske data i dimensioneringsplanlægningen, jf. analyse 3  
De fleste kommuner anvender statistiske hændelsesdata mv. i udarbejdelsen af dimensioneringsplanerne. Deloitte vurderer imidlertid, at ressourceforbruget forbundet med dimensioneringsplanlægningen mv. kan nedbringes ved bedre udnyttelse af tilgængelige data på området, herunder ved bedre fremstilling og vejledning i brugen af data.

Der er i udvalget enighed om, at de administrative arbejdsgange vedrørende dimensioneringsplanlægning kan optimeres og effektiviseres, samt at der vil være et effektiviseringspotentiale forbundet hermed.

Udvalgets repræsentanter fra Beredskabsstyrelsen finder, at forslaget skal ses i sammenhæng med forslagene om standardiseret metode mv. vedrørende dimensioneringsplanlægning og om fremrykket statslig rådgivning, der bør ledsages af et forstærket fokus på valide statistiske data om de kommunale beredskabers udrykninger og kapaciteter. Det bemærkes endvidere, at forslagene bl.a. forudsætter ændringer i opgavetilrettelæggelsen i Beredskabsstyrelsen med henblik på at understøtte effektiviseringer i kommunerne, mens der ikke med forslagene er påvist et provenu i styrelsen.

Udvalgets repræsentanter fra KL skønner, at forslaget alene indebærer et provenu på 0,25 mio. kr. årligt svarende til 1 mio. kr. over en fireårig periode. Kommunerne anvender allerede i dag i vid udstrækning kommunale statistikker til den risikobaserede dimensionering, hvor redningsberedskabernes udrykninger og kapaciteter ikke kan stå alene, fx statistikker og kort med miljøvirksomheder, landbrug, bygninger med mere end tre etager etc.

- Reduceret udrykningssammensætning ved en række hverdagshændelser, jf. analyse 4  
Deloitte har foretaget en kortlægning af 20 kommunale beredskabers udrykningssammensætning for en række mindre risikofyldte hverdagshændelser. Det fremgår af kortlægningen, at der på tværs af beredskaberne er forskel i dimensioneringen af førsteudrykningen til en række ensartede hændelser. Deloitte foreslår på den baggrund, at udrykningssammensætningen ved en række udvalgte standardhændelser harmoniseres. Det vil ifølge Deloitte reducere kapacitetsbindingen forbundet med udrykninger til en række standardhændelser, herunder både af personel og køretøjer.

Udvalgets repræsentanter fra KL finder, at forslagene går på kompromis med anerkendte danske og europæiske sikkerhedsmæssige regler og procedurer samt Retningslinjerne for Indsatsledelse (REFIL). Hertil kommer, at en stor del af de kommunale beredskaber er baseret på deltidsansatte brandfolk, der enten indgår i en vagtordning, eller en ordning, hvor alle mand tilkaldes. End-

videre finder udvalgets repræsentanter fra KL, at Deloittes beregning af effektiviseringspotentialet ikke tager højde for, at det generelt er nødvendigt at indkalde flere deltidsbrandmænd end nødvendigt i forbindelse med udrykning, samt at alle indkaldte får betaling for fremmøde. Udvalgets repræsentanter fra KL finder endeligt, at forslaget vil få samfundsøkonomiske konsekvenser, og at der derfor bør laves en analyse af forslagens samfundsøkonomiske konsekvenser.

Udvalgets repræsentanter fra Finansministeriet finder, at Deloittes analyse peger på, at der kan realiseres et potentiale ved at harmonisere kommunernes udrykningssammensætning. Realisering af potentialerne forudsætter yderligere kvalificering og analyse af forskellige modeller for harmonisering af udrykningssammensætningerne i kommunerne.

- Reduceret udrykningssammensætning i forbindelse med alarmer fra ABA-anlæg, jf. analyse 4

Redningsberedskabet anvendte ifølge Deloitte i 2011 54.831 mandetimer på udrykning til blinde alarmer fra ABA-anlæg svarende til ca. 18 pct. af det samlede antal timer anvendt på udrykning. Hertil kommer, at det kun er ca. hver 10. alarm fra et ABA-anlæg, der er reel. Det er Deloittes vurdering, at der i højere grad kan dimensioneres herefter i førsteudrykningen til alarmer fra ABA-anlæg, herunder at standardbemandingen på førsteudrykningen kan reduceres. Dette vil, som også det forrige forslag, reducere kapacitetsbindingen.

Udvalgets repræsentanter fra KL finder, at der kan fastsættes differentierede udrykningssammensætninger alt efter risikobilledet for den enkelte institution eller virksomhed, der er sikret gennem et automatisk brandalarmeringsanlæg. Fastsættelse af udrykningssammensætninger skal dog fortsat være en del af den lokale dimensionering, idet der kun lokalt er kendskab til risikobilledet. Endvidere finder udvalgets repræsentanter fra KL, at Deloittes beregning af effektiviseringspotentialet ikke tager højde for, at det generelt er nødvendigt at indkalde flere deltidsbrandmænd end nødvendig i forbindelse med udrykning, samt at alle indkaldte får betaling for fremmøde. Udvalgets repræsentanter fra KL finder endeligt, at forslaget vil få samfundsøkonomiske konsekvenser, og at der derfor bør laves en analyse af forslagens samfundsøkonomiske konsekvenser.

Udvalgets repræsentanter fra Finansministeriet finder, at Deloittes analyse peger på, at der kan realiseres et potentiale ved at harmonisere kommunernes udrykningssammensætning. Realisering af potentialerne forudsætter yderligere kvalificering og analyse af forskellige modeller for harmonisering af udrykningssammensætningerne i kommunerne.

- Øget brug af forvarsel i forbindelse med alarmer fra ABA-anlæg, jf. analyse 4

Deloitte vurderer endeligt, at øget brug af forvarsel på alarmer fra ABA-anlæg før alarmafgivelse til beredskabet, vil kunne medføre færre udrykninger til blinde alarmer.

Udvalgets repræsentanter fra KL finder, at der ikke vil være et effektiviseringspotentiale forbundet med realisering af forslaget. Forslaget vil givetvis medføre færre kørsler til blinde alarmer. Udvalgets repræsentanter fra KL finder imidlertid, at forslaget også vil betyde en senere alarmering af brandvæsnet ved reelle alarmer, hvilket kan få personlige og samfundsøkonomiske konsekvenser, herunder at der bør laves en analyse af forslagens samfundsøkonomiske konsekvenser.

Udvalgets repræsentanter fra Finansministeriet finder, at det i Deloitte's analyse er godtgjort, at provenuet kan realiseres, uden nævneværdige konsekvenser for serviceniveauet.

### **Analyse af fire forskellige scenarier for en reform af redningsberedskabet**

Endelig har udvalget som led i analysearbejdet bedt Deloitte om at analysere og beskrive fire forskellige overordnede scenarier for en ny struktur for redningsberedskabet. De fire scenarier forudsætter etablering af et beredskab bestående af større enheder forankret i enten kommunalt eller statsligt regi.

Fælles for scenarierne er, at ansvaret for regulering og tilsyn samt ekspertberedskabet og det internationale beredskab forankres hos Beredskabsstyrelsen.

Det operative ansvar for basisberedskabet, assistanceberedskabet og specialberedskabet samt katastrofeberedskabet forankres imidlertid – alt afhængigt af model – mere entydigt i enten kommunerne eller Beredskabsstyrelsen.

Scenarierne er:

- Model A: Flere tværkommunale samarbejder

I dette scenarie overgår de statslige beredskabscentre og støttepunkterne til 24 frivillige kommunale samarbejder. Kommunerne opfordres således til at udvikle og udvikle formelle samarbejder især i forhold til dimensionering, beredskabsplanlægning, disponering, indsættelse, assistance og leverandørstyring. I dette scenarie vurderes det ikke hensigtsmæssigt med værnepligt. Katastrofeberedskabet mobiliseres med udgangspunkt i mandskab fra basisberedskabet og kan ledes af kommunerne og evt. Beredskabsstyrelsen.

- Model B: Tolv tværkommunale beredskabskredse

I dette scenarie samles de kommunale redningsberedskaber i tolv forpligtende samarbejder forankret i beredskabsselskaber. Beredskabsselskaberne har samme geografiske afgrænsning som politikredsene. De kapaciteter, som de eksisterende statslige beredskabscentre og støttepunkterne råder over, overgår efter nærmere vurdering til beredskabsselskaberne. Beredskabsselskaberne udarbejder risikovurdering og oplæg til serviceniveau, herunder dimensionering, beredskabsplanlægning, disponering mv., med henblik på godkendelse fra de omfattede kommunalbestyrelser. I dette scenarie vurderes det ikke hensigtsmæssigt med værnepligt. Katastrofeberedskabet mobiliseres med udgangs-

punkt i mandskab fra basisberedskabet og kan ledes af kommunerne og evt. Beredskabsstyrelsen.

- Model C: Tolv statslige beredskabskredse

I dette scenarie overtager Beredskabsstyrelsen det samlede ansvar for redningsberedskabet. Ansvar for den operative opgavevaretagelse forankres i tolv beredskabskredse med samme geografiske afgrænsning som politikredsene. Beredskabsstyrelsen og beredskabskredsene udarbejder risikovurderinger og fastlægger serviceniveauer, herunder dimensionering, beredskabsplanlægning, disponering mv., i dialog med kommunerne. De kapaciteter, som de eksisterende statslige beredskabscentre og støttepunkter råder over, fordeles efter nærmere vurdering til beredskabskredsene. Dette scenarie vurderes at kunne gennemføres med og uden værnepligt. Katastrofeberedskabet mobiliseres og ledes af Beredskabsstyrelsen.

- Model D: Fem statslige beredskabskredse

Scenariet svarer i vid udstrækning til model C, bortset fra, at der er færre, men større kredse. Den operative opgavevaretagelse forankres således i fem kredse sammenfaldende med de eksisterende beredskabscentres geografiske afgrænsning. Dette scenarie vurderes at kunne gennemføres med og uden værnepligt. Katastrofeberedskabet mobiliseres og ledes af Beredskabsstyrelsen.

Deloitte har med udgangspunkt i de ovenstående scenarier foretaget en analyse af de økonomiske konsekvenser af scenarierne og på baggrund af bl.a. en simuleringmodel analyseret de beredskabsfaglige konsekvenser.

Deloitte peger i analysen på, at der ved en grundlæggende strukturændring i beredskabet kan realiseres et provenu på ca. 340 til 430 mio. kr. årligt (2011-priser) svarende ca. 18-23 pct. af redningsberedskabets samlede nettodriftsomkostninger i 2011. En evt. strukturændring indebærer således et merprovenu på ca. 43,2-220,4 mio. kr. i forhold til Deloitte's effektiviseringsanalyser, *jf. tabel 5*.

**Tabel 5**

**Deloitte's provenuskøn for strukturscenarierne**

	<b>Model A</b> Fleere tværkommunale samarbejder	<b>Model B</b> Tolv tværkommunale beredskabssekskaber	<b>Model C</b> Tolv statslige beredskabskredse	<b>Model D</b> Fem statslige beredskabskredse
<b>Mio. kr., 2011-priser</b>				
<b>Samlet provenu ved strukturændring</b>	<b>342,5</b>	<b>388,8</b>	<b>411,8</b>	<b>431,9</b>
-heraf implementering af effektiviseringsforslag	199,3	193,2	174,4	174,3
-heraf strukturgevinster	65,5	117,9	159,7	179,9
-heraf afskaffelse af værnepligten	77,7	77,7	77,7	77,7
<b>Merprovenu ved strukturændring ift. provenu i tabel 2</b>	<b>43,2-131,0</b>	<b>89,5-177,3</b>	<b>112,5-200,3</b>	<b>132,6-220,4</b>

Kilde: Deloitte (2012): "Budgetanalyse af redningsberedskabet"

Der er i udvalget ikke enighed om, hvorvidt det fulde provenu ved en grundlæggende strukturændring, som er angivet i tabel 5, kan realiseres. Dette skal bl.a. ses i sammenhæng med udvalgets vurdering af de enkelte effektiviseringsforslag, *jf. ovenstående*.

En realisering af det i analysen angivne fulde provenu ved en strukturændring forudsætter, at katastrofeberedskabet mobiliseres med udgangspunkt i fri kapacitet i det daglige basisberedskab, og ikke som i dag ved hjælp af dedikeret personel i Beredskabsstyrelsen, samt fuld implementering af de forslag, der indgår i Deloitte's effektiviseringsanalyser, *jf. bilag 1*.

Udvalget vurderer imidlertid, at analysen indikerer, at der må forventes at være et økonomisk potentiale ved at organisere redningsberedskabet i en ny struktur med større enheder.

Det er endvidere udvalgets vurdering, at der kan være andre modeller end dem, Deloitte har beskrevet, der kan være økonomisk og beredskabsfagligt fordelagtige.

Det er derfor udvalgets vurdering, at de beredskabsfaglige og økonomiske konsekvenser af en eventuel strukturændring skal analyseres nærmere. Udvalget vurderer derfor, at den foreliggende analyse ikke kan danne grundlag for, at der på nuværende tidspunkt kan træffes beslutning om en eventuel ny struktur.

Det er på denne baggrund udvalgets samlede vurdering, at der er behov for at gennemføre en konsolidering og uddybning af de beredskabsfaglige og økonomiske konsekvenser ved en eventuel strukturændring i redningsberedskabet, idet udvalget vurderer, at der må forventes at være en række mulige fordele og gevinster ved en strukturændring, *jf. ovenstående*.

Udvalgets repræsentanter fra KL skal dog pege på, at Deloitte's forslag til strukturtilpasninger, efter KL's vurdering, kun vil give en mindre økonomisk gevinst i forhold til, hvad der kan nås indenfor den nuværende struktur. Udvalgets repræsentanter fra KL anerkender dog, at der kan forventes at være et økonomisk potentiale ved visse ændringer i strukturen for redningsberedskabet, hvorfor området derfor kan analyseres nærmere, *jf. ovenstående*.

Udvalgets repræsentanter fra Finansministeriet bemærker, at det fremgår af Deloitte's analyse, at en grundlæggende strukturændring giver mulighed for at gennemføre omfattende tilpasninger, effektiviseringer optimeringer mv., der ikke kan gennemføres inden for beredskabets nuværende niveaudelte struktur.

# Bilag 1

---

## Oversigt over Deloittes provenuer i effektiviseringsanalyserne og strukturanalysen

### **Effektiviseringsanalyser**

Effektiviseringsforslag og provenuer forbundet med de enkelte af Deloittes effektiviseringsanalyser fremgår af tabel 1. De angivne provenuer forudsætter fuld implementering af samtlige forslag. Der er i oversigten taget højde for forslagernes indbyrdes indvirkning på hinanden.

**Tabel 1****Oversigt over Deloittes delanalyser og effektiviseringsforslag inden for nuværende niveaudelt struktur**

	År 1	År 2	År 3	År 4
<b>Mio. kr., 2011-priser</b>				
<b>Analyse 1: Dimensionering, arbejdstid og kapacitet i kommunerne</b>	<b>40,5-103,2</b>	<b>52,5-114,3</b>	<b>72,2-132,2</b>	<b>77,3-137,3</b>
Omlægning af døgnvagter til 12-timers vagter	5,8-6,6	11,9-13,6	24,7-28,2	24,7-28,2
Justeret bemanning om natten <sup>1)</sup>	28,8-92,3	28,8-92,3	28,8-92,3	28,8-92,3
Nedlæggelse af kommunale brandstationer	5,1	10,1	15,2	20,3
<b>Analyse 2: Det statslige regionale beredskab<sup>2)</sup></b>	<b>1,3</b>	<b>29,7-38,0</b>	<b>55,2-83,0</b>	<b>55,2-83,0</b>
Nedlæggelse af kommunale støttepunkter	-	6,0	6,0	6,0
Forlængelse af værnepligten	-	14,2	14,2	14,2
Sammenlægning af det statslige beredskab på Sjælland	1,3	2,8	7,4	7,4
Etablering af ø-beredskab på Bornholm	-	2,5	13,7	13,7
Reduktion i kapacitet <sup>3)</sup>	-	4,2-12,5	13,9-41,7	13,9-41,7
<b>Analyse 3: Brandforebyggelse, planlægning og statslig administration</b>	<b>14,9</b>	<b>22,7</b>	<b>25,3</b>	<b>25,3</b>
Indførelse af niveaudelte brandsyn	5,8	8,7	11,5	11,5
Digitalisering af registrering og rapportering af brandsyn	4,5	8,0	7,8	7,8
Centralisering af kompleks brandteknisk byggesagsbehandling	-	-	-	-
Standardiseret metode, fremrykket statslig rådgivning og bedre brug af statistiske data	3,4	3,7	3,7	3,7
Reduceret administration i Beredskabsstyrelsen	1,2	2,3	2,3	2,3
<b>Analyse 4: Beredskabsindsættelsen i kommunerne</b>	<b>23,2</b>	<b>34,6</b>	<b>46,1</b>	<b>46,1</b>
Reduceret udrykningssammensætning ifm. en række hverdagsændelser	9,4	14,0	18,7	18,7
Reduceret udrykningssammensætning ifm. alarmer fra ABA-anlæg	9,3	13,9	18,5	18,5
Højere gebyrtakst for blinde alarmer fra ABA-anlæg	1,3	1,9	2,5	2,5
Udskiftning af ikke-driftssikre ABA-anlæg	2,0	3,0	4,0	4,0
Øget brug af forvarsel i forbindelse med alarmer fra ABA-anlæg	1,2	1,8	2,4	2,4
<b>Analyse 5: Indkøb i stat og kommuner</b>	<b>3,0</b>	<b>3,7</b>	<b>6,6</b>	<b>7,6</b>
Fælles indkøb og indkøbsfunktion	3,0	3,7	6,6	7,6
<b>I alt</b>	<b>82,9-148,6</b>	<b>143,2-213,3</b>	<b>205,4-293,2</b>	<b>211,5-299,3</b>

Anm.: <sup>1)</sup> Det er i Deloitte's analyse forudsat, at forslagene *Færre fuldtidsansatte om natten* og *Fra fuldtid til deltid om natten* ikke kan implementeres samtidigt. <sup>2)</sup> I analysen af det statslige redningsberedskab er ikke indregnet konsekvenserne af reduktionen i antallet af værnepligtige fra 750-690, som indgår i aftalen om redningsberedskabet i 2012, idet alle analyser tager udgangspunkt i udgiftsniveauet i 2011. <sup>3)</sup> Spændet angiver provenuet ved hhv. halvering eller nedlæggelse af et beredskabscenter.

Kilde: Deloitte (2012): "Budgetanalyse af redningsberedskabet"



## Strukturanalyse

Ved fuld indfasning indebærer en strukturændring med tilhørende implementering af effektiviseringsforslagene fra effektiviseringsanalyserne – alt efter model – ifølge Deloitte et merprovenu på 43,2-220,4 mio. kr. i forhold til udelukkende at implementere effektiviseringsforslagene som vist i tabel 1, *jf. tabel 2*.

<b>Tabel 2</b>				
<b>Deloitte's provenuskøn for strukturscenerierne</b>				
	<b>Model A</b> <small>Flere tværkommunale samarbejder</small>	<b>Model B</b> <small>Tolv tværkommunale beredskabssekskaber</small>	<b>Model C</b> <small>Tolv statslige beredskabskredse</small>	<b>Model D</b> <small>Fem statslige beredskabskredse</small>
<b>Mio. kr., 2011-priser</b>				
<b>Samlet provenu ved strukturændring</b>	<b>342,5</b>	<b>388,8</b>	<b>411,8</b>	<b>431,9</b>
-heraf implementering af effektiviseringsforslag	199,3	193,2	174,4	174,3
-heraf strukturgevinster	65,5	117,9	159,7	179,9
-heraf afskaffelse af værnepligten	77,7	77,7	77,7	77,7
<b>Merprovenu ved strukturændring ift. provenu i tabel 1</b>	<b>43,2-131,0</b>	<b>89,5-177,3</b>	<b>112,5-200,3</b>	<b>132,6-220,4</b>

Kilde: Deloitte (2012): ”Budgetanalyse af redningsberedskaber”

Provenuerne for effektiviseringsforslagene er korrigeret for de ændringer, som strukturscenerierne indebærer. For eksempel vil antallet af stationer, køretøjer og materiel i forskelligt omfang blive ændret i hvert af de fire strukturscenerier, hvilket reducerer den samlede omkostningsbase, som de identificerede effektiviseringsforslag baserer sig på, og dermed provenuernes størrelse. Provenuet fra implementering af effektiviseringsforslagene ved en strukturændring er derfor mindre end provenuet ved udelukkende at implementere effektiviseringsforslagene og ikke foretage en strukturændring.

Endvidere er der i de samlede provenuer ikke indregnet gevinster fra enkelte af de effektiviseringsforslag, som vedrører de statslige regionale beredskabscentre. Det hænger sammen med, at centrene i alle strukturscenerier overgår til at blive brandstationer med særligt udstyr og materiel, og centrenes bygninger og køretøjer vil derfor bestå. Derimod er indregnet en reduktion i de nuværende kommunale kapaciteter.

Det fremgår af strukturanalysen, at en strukturændring evt. kan ledsages af en suspension af værnepligten i det statslige regionale beredskab. Suspension af værnepligten i det statslige regionale beredskab indebærer et provenu på 77,7 mio. kr. årligt, *jf. tabel 2*.

Strukturgevinster udgør isoleret set 65,5-179,9 mio. kr. årligt ved fuld indfasning alt efter model, *jf. tabel 2*.

Indfasningstakt for provenuerne i de enkelte strukturscenerier fremgår af tabel 3.

**Tabel 3****Deloitte's provenuskøn for indfasning af strukturscenarier**

	År 1	År 2	År 3	År 4
<b>Mio. kr., 2011-priser</b>				
Model A: Flere tværkommunale samarbejder	77,0	232,8	309,7	342,5
Model B: Tolv tværkommunale beredskabskredse	70,3	238,1	379,9	388,8
Model C: Tolv statslige beredskabskredse	69,1	238,1	348,2	411,8
Model D: Fem statslige beredskabskredse	89,1	263,1	373,3	431,9

Kilde: Deloitte (2012): "Budgetanalyse af redningsberedskabet"