

Perceptionen af Forsvarsministeriets
område

Bilag 1: Hovedresultater fra kvalitative
interview

Forsvarsministeriet

KØBENHAVN

SEPTEMBER 2012

EPINION KØBENHAVN

RYESGADE 3F
DK-2200 KØBENHAVN N
TLF. +45 87 30 95 00

EPINION AARHUS

SØNDERGADE 1A
DK-8000 AARHUS C
TLF. +45 87 30 95 00

EPINION SAIGON

11TH FLR. DINH LE BUILDING - 1 DINH LE STR.,
DIST. 4, HOCHIMINH CITY, VIETNAM
TLF. +84 90 411 3289

INDHOLDSFORTEGNELSE

1.	Indledning.....	3
2.	Hovedindtryk fra fokusgrupper med befolkningen.....	4
3.	Hovedindtryk fra interview med medarbejdere.....	6
4.	Hovedindtryk fra interview med meningsdannere.....	7

1. INDLEDNING

Epinion beskriver her hovedindtrykkene fra de kvalitative interview (enkeltinterview og gruppeinterview), der er blevet foretaget i forbindelse med undersøgelsen af perceptionen af Forsvarsministeriets område.

Jf. tilbuddet havde de kvalitative interview to formål:

- At give input til den kvantitative undersøgelse (udpegning af de vigtigste temaer og undertemaer, samt input til spørgsmålsformuleringer)
- At bidrage til fortolkningen af de kvantitative data.

På grund af den valgte rapportform, der udelukkende er deskriptiv og talbaseret, er de kvalitative interview ikke integreret i hoveddelen af rapporten. Det er derfor aftalt med Forsvarsministeriet, at de afrapporteres i dette særskilte notat.

2. HOVEDINDTRYK FRA FOKUSGRUPPER MED BEFOLKNINGEN

Der er som led i projektet afholdt to fokusgrupper med repræsentanter for den voksne befolkning. Fokusgrupperne blev afholdt i København og Aarhus og blev modereret af en af Epinions erfarne moderatorer.

Der blev forud for fokusgrupperne udarbejdet en semi-struktureret spørgeguide, der angav en række temaer og undertemaer for fokusgrupperne og samtidig gav plads til de betoning og undertemaer, der måtte dukke op i diskussionen og fokusgrupperne.

Der blev i fokusgrupperne anvendt projektive teknikker (fx sorteringsøvelser). Disse metoder er bredt anvendte i denne type undersøgelser, fordi de kan hjælpe til at verbalisere holdninger og forestillinger om et givent emne.

De vigtigste resultater fra fokusgrupperne er:

- Befolkningen har kendskab til en række myndigheder på Forsvarsministeriets område. Blandt de myndigheder, der nævnes uhjulpet er:
 - Forsvaret, herunder Forsvarskommandoen,
 - En række værn og myndigheder i forsvaret,
 - Forsvarsministeriets departement – blev dog ikke nævnt af de københavnske fokusgruppemedtagere,
 - Hjemmeværnet,
 - Forsvarets Efterretningstjeneste,
 - Beredskabsstyrelsen – blev dog ikke nævnt af de århusianske fokusgruppemedtagere.

Deltagerne i fokusgrupperne blev bedt om at beskrive myndighederne ved hjælp af en række foruddefinerede ord. De ord, der blev udvalgt var:

Tabel 1: Ord benyttet til at beskrive de forskellige myndigheder

Forsvarets Efterretnings-tjeneste	Forsvaret	Forsvarsministe-riets departement	Beredskabs-styrelsen	Hjemmeværnet
Hierarki	Kammeratskab	Hierarki	Handlekraftig	Plads til alle
Gammeldags	Kompetent	Ansvarlig	Kompetent	Oplevelser
Lukket	Autoritet	Autoritet	Ansvarlig	Kammeratskab
Relevant	Hierarki	Lukket	Professionel	Fællesskab
Ansvarlig	Professionel	Gammeldags	Autoritet	Ikke livsfare
Ikke dialogorienteret	Ikke ressourcebevidst	Utroværdig	Effektiv	Ikke professionel
Ikke lydør	Ikke plads til alle	Ikke dialogorienteret	Ikke dialogorienteret	
	Utroværdig	Ikke forståelig		

3. HOVEDINDTRYK FRA INTERVIEW MED MEDARBEJDERE

Der er gennemført interview med 8 medarbejdere i de myndigheder, der er omfattet af undersøgelsen. Medarbejderne er udvalgt fra en bruttoliste udarbejdet af de respektive myndigheder.

Hovedindtrykkene fra disse interview er:

- Medarbejderne er generelt særdeles glade for deres arbejdsplads. Ingen af de medarbejdere, vi talte med, udtrykte markant kritik af de daglige arbejdsforhold.
- Medarbejderne identificerer sig i høj grad med deres myndighed og føler ofte stolthed over arbejdspladsen.
- Medarbejderne har et godt indtryk af deres nærmeste leder. De kan dog nogle gange have svært ved at se koblingen mellem det, der bliver kommunikeret fra det øverste (politiske) niveau og det, den nærmeste leder kommunikerer. For nogle medarbejdere betyder dette, at de har svært ved at finde ud af hvad der er rigtigt og forkert, ligesom nogle – dog et mindretal af de 8 interviewede medarbejdere – følte, at de blev nødt til at forsvare arbejdspladsen uden tilstrækkelig viden til at gøre det.
- Medarbejderne opfatter et fællesskab med de øvrige myndigheder på Forsvarsministeriets område. Men det er ofte et funktionelt fællesskab, der handler om samarbejde i opgaveløsningen, og sjældnere en fælles identitet.
- Medarbejderne har en klar opfattelse af, at der er en høj grad af fokus på økonomistyringen på Forsvarsministeriets område. Flere af de interviewede medarbejdere angiver således, at de i deres daglige virker mærker konsekvenserne af den strammere økonomistyring.

4. HOVEDINDTRYK FRA INTERVIEW MED MENINGSDANNERE

Der er foretaget interview med 30 meningsdannere. Gruppen af meningsdannere består af følgende undergrupper:

- Politikere (4 interview)
- Journalister (10 interview)
- Offentlige myndigheder (5 interview)
- Ekspertes (5 interview)
- Interesseorganisationer (4 interview)
- Virksomheder (2 interview)

Meningsdannerne er udvalgt på baggrund af en prioriteret bruttoliste udarbejdet af de respektive myndigheder.

Meningsdannerne har forskellig baggrund samt forskellige behov og forventninger, ligesom de samarbejder med forskellige myndigheder på Forsvarsministeriets område. Det er derfor naturligt, at deres perception af området er forskellig.

På en række områder deler meningsdannerne dog en fælles opfattelse af Forsvarsministeriets område. Disse områder er:

- Ministerområdet opleves som relevant og får gennemgående ros for sin opgaveløsning. Meningsdannerne oplever en professionel håndtering af kerneopgaverne og stiller ikke spørgsmålstejn ved områdets eksistensberettigelse.
- Den operative kerne er sund og yder en dedikeret indsats: Meningsdannerne har en opfattelse af, at de operative niveauer af ministeriets område yder en dedikeret, kompetent og loyal indsat, lige som de operative niveauer hviler på en sund kultur.
- Der skelnes mellem de operative niveauer og de øverste, politiske niveauer: En meget stor del af de interviewede meningsdannere gav i interviewene udtryk for, at der er markant forskel på de operative niveauer på Forsvarsministeriets område og de øverste niveauer.
 - Med de øverste niveauer refererede meningsdannerne *enten* til de øverste (politiske) niveauer i departementet *eller* de øverste niveauer i ministeriet, samt det øverste niveau i Forsvarskommandoen. En række meningsdannere gav udtryk for usikkerhed i forhold til, i hvor høj grad det øverste niveau i Forsvarskommandoen skal medregnes som en del af det politiske niveau.
 - Meningsdannerne gav ikke udtryk for, at de øvrige myndigheder på området (Beredskabsstyrelsen, Hjemmeværnet samt Forsvarets Efterretningstjeneste) var præget af det samme modsætningsforhold mellem niveauerne.

- Der er hos flertallet af de interviewede meningsdannere et indtryk af, at de øverste (politiske) niveauer kommunikerer meget strategisk og i højere grad end andre ministerier benytter sig af politisk "spin".
- Opfattelsen havde bevirket, at der hos en række meningsdannere havde dannet sig et indtryk af, at det kan være nødvendigt at forhold sig kritisk til ministeriets kommunikation.
- Langt de fleste af de interviewede meningsdannere giver udtryk for, at Forsvarsministeriets område har styr på økonomistyringen. Der er en grundlæggende forventning om, at de økonomiske nøgletal, som bliver fremlagt for ministeriets område, er rigtige.